



Gobierno de
México



Procuraduría
de la Defensa
del Contribuyente
PROTEGE • DEFIENDE • OBSERVA



SÍNTESIS VESPERTINA

28 de febrero 2025.

Comunicación Social



2025
Año de
La Mujer
Indígena

CONFERENCIA MATUTINA DE LA PRESIDENTA

INFONAVIT / Tema: Reforma de la Ley del Infonavit

El director del Infonavit, Octavio Romero Oropeza, expuso que desde la publicación de la ley al Infonavit se empezó a trabajar; actualmente hay avances en el marco de vivienda; en cuanto a reserva territorial hay suelo en 29 entidades, 133 predios que suman 424 hectáreas y hay una programación potencial de 73 mil viviendas, el 89% de la meta 2025.

Mostró su calendario de obra, en abril inicia la construcción de 13 mil 500 viviendas, en mayo y junio empezarán con más viviendas.

Respecto al congelamiento de créditos, recordó que en el Infonavit hay una cartera de créditos y de esos cuatro millones había algunos que seguían aumentando, pero el año pasado se congelaron créditos de dos millones de personas.

Con la reforma a la ley del Infonavit se congelaron otros dos millones de créditos, estos fueron otorgados entre el 2014 y 2021; destacó que se cumplió el objetivo y además se están entregando beneficios adicionales.

SALARIOS y PENSIONES / Tema: Aportaciones al ISSSTE y al IMSS de maestros

La Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos dijo que quienes ganan en dos esquemas los servidores públicos de confianza, el ingreso se divide en dos: Salario base y la compensación, solo se aporta al ISSSTE el salario base, sin embargo, a los maestros no se les descontará adicional.

En relación con el Fovissste, expuso que se quiere hacer lo mismo que en el esquema del Infonavit, condonar deudas y reducir pagos.

Dijo que los maestros piden la revisión del régimen de pensiones, lo cual se les ha dicho que siguen las mesas de trabajo para revisar de donde va a salir el monto para el aumento de éstas. Y por lo tanto, no se puede aprobar la ley hasta no llegar a un acuerdo.

VIVIENDA / Tema: Construcción de viviendas

Edna Vega Rangel, secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), informó que el Gobierno de México se ha propuesto la ambiciosa meta de construir un millón de viviendas en un plazo de seis años.

Esta iniciativa contempla la edificación de 500,000 viviendas a través del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) y otras 500,000 mediante la Comisión Nacional de Vivienda, dirigidas a personas no derechohabientes.

Para el año 2025, se espera la construcción de 125,000 viviendas nuevas y la realización de 100,000 mejoras en el Oriente del Estado de México. Hasta la fecha, se han llevado a cabo eventos masivos para la entrega de estas viviendas, con la expectativa de concluir la entrega de los 100,000 mejoramientos y 120,000 escrituras en el próximo mes.

FISCALES

Hacienda empezó el año cerrando la llave del gasto; cayó 14.4% durante enero / EL ECONOMISTA

La **Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)** empezó el 2025 cerrando la llave del gasto, de acuerdo con la información divulgada por la dependencia a cargo de **Rogelio Ramírez de la O**.

En enero de este año, el gasto público ejercido sumó 719,258 millones de pesos, lo que representó una disminución de 14.4% en comparación anual, indicó el **Informe de Finanzas Públicas y la Deuda Pública** a enero.

Hacienda 'dobla' estímulos fiscales a la gasolina Magna: ¿Cómo quedan para la Premium y el diésel? / EL FINANCIERO

Hacienda redujo a la mitad el **estímulo fiscal** para la gasolina Magna, que a partir del sábado **01 de marzo recibirá 7.15 por ciento de apoyo**.

NACIONALES

Infonavit congeló en total cuatro millones de créditos impagables / El Sol de México

Con la publicación de la reforma a la **Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit)**, la dependencia pudo congelar otros

dos millones de créditos considerados como impagables, dijo este viernes el director del instituto Octavio Romero Oropeza.

En cuando al **Plan Nacional de Vivienda**, Edna Elena Vega, secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, expuso que actualmente ya hay 338 predios viables para **vivienda**: 142 asignados a la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), 110 al Infonavit, 24 compartidos, y 62 que están pendientes por asignar.

No se descartan cambios a iniciativa de ley del Issste: Gobernación / La Jornada

La secretaria de Gobernación, **Rosa Icela Rodríguez**, y la consejera jurídica de la Presidencia, **Ernestina Godoy**, **no descartaron que pudiera haber cambios a la iniciativa de reforma a la Ley del Issste.**

Sheinbaum pausa discusión de reforma a la Ley del ISSSTE / El Sol de México

La presidenta Claudia Sheinbaum informó que fue pausada la discusión de la reforma a la Ley de Instituto de Salud y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) que plantea aumentar las cuotas laborales de los trabajadores del sector público.

Docentes clausuran accesos a la SEP en medio del diálogo con autoridades / La Jornada

Profesores de la sección 22 de Oaxaca empezaron una jornada de protesta de 48 horas en **rechazo a la iniciativa de reforma a la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Issste)**, enviada el pasado día 7 a San Lázaro por el Ejecutivo.

En acciones coordinadas, tanto en la capital del país como en Oaxaca, miles de profesores se movilizaron en las calles bloqueando los accesos a la Cámara de Diputados, así como oficinas de dependencias federales y casetas de cobro en el estado.

Perfilan a Carlos Lerma como nuevo subsecretario de Ingresos de Hacienda / EL ECONOMISTA

La subsecretaría tendrá tres unidades: la de Política de Ingresos No Tributarios y sobre Hidrocarburos, la de Política de Ingresos Tributarios y la de Legislación Tributaria.

Carlos Lerma Coterá, actual director de Altán Redes, sería el nuevo subsecretario de Ingresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), de acuerdo con fuentes cercanas a la dependencia a cargo de Rogelio Ramírez de la O.

ECONÓMICO

La informalidad generó 372 mil empleos en enero / EL UNIVERSAL

Durante el primer mes del año **se generaron 372 mil empleos en el sector informal**, mientras que **en el formal se perdieron 249 mil puestos**, de acuerdo con los datos publicados por el **Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi)**.

Salarios ganaron terreno en distribución de la riqueza en tercer trimestre / La Jornada

Los **salarios representaron 29.7% de la economía mexicana** en el **tercer trimestre de 2024**, un avance de 1.5 puntos porcentuales frente a igual periodo de 2023, mientras que las ganancias de las **empresas** tuvieron una **participación de 41.6%**, informó este viernes el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

COLUMNAS DE OPINIÓN

28 de febrero 2025.

Comunicación Social

Coordenas / Enrique Quintana

¿Vaso medio o medio vacío? Así va la IED

Presuntamente el 'nearshoring' elevaría la inversión al menos a niveles superiores a los 40 mil millones de dólares anuales o quizás más. No ocurrió.

Esta semana se dieron a conocer los datos de la inversión extranjera directa (IED) al cierre de 2024.

Veo dos narrativas completamente diferentes respecto a su significado.

La primera es la que habla de fracaso. Señala que lo que se clasifica como "nuevas inversiones", y que sumó 3 mil 169 millones de dólares, es el menor registro de los últimos 31 años.

La otra habla del gran éxito que significa que, a cifras comparables, es decir, con base en datos preliminares, el monto del año pasado resultó el máximo de la historia.

Vaya. ¿Cuál de las dos visiones es la correcta?

No es una diferencia menor. Es un contraste radical.

Ambas. Las dos tienen una parte de verdad. Pero hay que verlas en conjunto y en el contexto para dimensionar lo que realmente ocurrió.

Como siempre sucede, los datos pueden recortarse y compararse para sustentar conclusiones totalmente diferentes.

Permítame dar algunos elementos de contexto.

1-La expectativa que existía hace un año o poco más era que los volúmenes de inversión foránea fueran mucho mayores de lo que realmente resultaron. Presuntamente el *nearshoring* elevaría la inversión al menos a niveles superiores a los 40 mil millones de dólares anuales o quizás más. No ocurrió.

2-Es totalmente incorrecto señalar que no hay inversiones por la incertidumbre derivada de las políticas de Trump o del gobierno mexicano. Lo que virtualmente no hubo fue crecimiento de la inversión. Pero los volúmenes efectivos de la inversión son históricamente elevados.

3-La visión de que hay empresas que se están yendo de México es completamente falsa. Vaya, aunque lo quisieran hacer, aunque hubiera algunas que hubieran prendido las alarmas ante las políticas de Trump, no hay manera de levantar sus fierros e irse de México. Ni les conviene ni lo van a hacer.

El monto preliminar registrado de IED es de 36 mil 872 millones de dólares.

Es una cifra que no impresiona. Pero no está nada mal en el contexto actual.

Permítame hacer una comparación. La suma global de IED para 2024 fue superior en 2.2 por ciento a la cifra preliminar del 2023, lo que resulta una cifra cercana al crecimiento de la inversión fija bruta total (en realidad hasta noviembre) del año pasado, que fue de 4.1 por ciento.

Es decir, las mismas razones por las que creció poco la inversión total son las que explican un crecimiento relativamente menor de la inversión extranjera.

Los catastrofistas, los que dicen que vamos derecho al precipicio, suponen que ya no está llegando inversión foránea.

Hay múltiples evidencias de que no es así.

Ayer, Home Depot anunció un programa de inversiones de 1 mil 300 millones de dólares para los próximos 3 años.

Aztra Seneca, una importante farmacéutica también planteó un programa de inversiones de 600 millones de pesos. Pocos días atrás, Netflix anunció 1 mil millones de dólares. Y así podemos hacer un recorrido de un buen número de empresas que están apostando al mercado mexicano.

Es cierto que la promesa del *nearshoring* no se ha concretado.

Es un hecho que se sumaron a los factores internos que limitaron el crecimiento –como la falta de energía eléctrica– los ingredientes externos, como el tema de los aranceles. Quisiéramos estar en un entorno global predecible y estable.

No es posible. Estamos en una circunstancia de alta incertidumbre con una gran cantidad de incógnitas sin resolver.

Eso no va a cambiar, independientemente de que Trump imponga o no aranceles.

Para sobrevivir en este entorno hay que tener flexibilidad y una gran capacidad de respuestas rápidas.

Veremos si en México tenemos esas cualidades.

Por lo pronto, si no las tuviéramos como país, desarróllelas en su empresa o en su situación personal.

EL HERALDO DE MÉXICO

El funesto control de precios / Carlos Mota

En México pagamos un Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) para las gasolinas, que es un rubro que encarece fuertemente el precio

Ya se le está haciendo costumbre al gobierno hablar de precios controlados, pero de manera sugerida. No sé qué es peor, si controlar los precios por ley, o controlarlos por sugerencia. Las dos alternativas son funestas, pero la segunda tiene el agravante de la carga moral: si te sugiero que establezcas un precio límite, y no lo haces, ¡pum! eres injusto y digno del castigo social: una lacra.

Ahora el gobierno ha establecido un precio límite al litro de gasolina, de 24 pesos, pero sugerido, no obligatorio, en un acuerdo con empresarios del ramo. Es una calamidad, porque elimina una de las libertades básicas: la de competir y, con ello, la posibilidad de mejorar. El capitalismo de libre mercado nuevamente mancillado.

La astucia del gobierno fue filosa, y descansa en el hecho de que la sociedad ve “natural” el aumento en el precio de la gasolina. Esta percepción torcida de la realidad

deja al gobierno como “salvador” o “justiciero”: es quien sienta en la mesa a los empresarios gasolineros para que “no abusen”.

La medalla frente al pueblo se la cuelga, entonces, el gobierno. Pero en toda esta discusión no aparecen dos conceptos elementales para comprender la integración de este precio: el primero es que no hay libertad completa en el sector gasolinero para comprar la gasolina donde le plazca a cada empresa, porque no existe un mercado de productos petrolíferos competitivo. Más bien **Pemex**, monopólicamente, pone las reglas y pone los precios, eliminando esa libertad.

Y el segundo es que en México pagamos un Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (**IEPS**) para las gasolinas, que es un rubro que encarece fuertemente el precio de ese combustible y que el gobierno ni menciona. No le conviene que se discuta sobre el tema.

Muchos mexicanos ignoran que existe ese impuesto, y creen ingenuamente que son los gasolineros quienes hacen que el combustible encarezca de precio. Si el gobierno efectivamente quisiera reducir el precio de las gasolinas en México haría dos cosas: liberalizaría el mercado energético y eliminaría el IEPS. Así de simple. No harían falta acuerdos con empresarios, ni fanfarrias estruendosas para colgarse medallas de bondad.

Si el mercado de la gasolina estuviera liberalizado, y el gobierno no nos cobrara IEPS, es altamente probable que el precio del litro de gasolina en México estuviera hoy en 16 pesos con 90 centavos en promedio, a la par de lo que cuesta en Estados Unidos, con datos de la AAA de ayer.